

试样制备的新观念

作者：George Vander Voort

传统方法

由于我们两个人的年龄加在一起超过了 110 岁，我们自认为是“旧时代”的人，正因为如此，我们不得不追忆在那“美好的旧日子里”事情是怎么做的。当 30 多年前我们还是年轻的金相技术人员时，一种当今称之为“传统方法”的试样制备方案日臻成熟。总的来说，试样经过切割和镶嵌（如果需要的话）后，就要用一系列粒度由粗到细的碳化硅（SiC）防水砂纸进行磨光。多数情况下，所用砂纸粒度的顺序为 120、240、320、400、600 号（美国 ANSI/CAM 粒度标准，见表 1），并使用水作为冷却剂和润滑剂，同时也作为清洗剂，以便将磨屑冲刷出砂纸表面。如果采用手工磨光（在那个时代还是很普遍的），人们在更换砂纸时还需将试样转动 45° 至 90° 角。当人们手握试样沿转盘边缘移向中心时，还应注意使试样与砂纸保持垂直。转盘的转速一般为 150 转/分或 300 转/分，每道砂纸大约需要磨 1 到 2 分钟。

用 SiC 砂纸磨光的步骤完成后就要开始进行抛光。多数情况下，第一道工序使用 6 μm 金刚石磨膏，所用的织物可以是帆布、尼龙、或 MICROCLOTH 抛光织物，同时还使用一种润滑剂或扩充剂，例如 METADI 液体。如果转盘沿逆时针方向转动，我们就应当手握试样在转盘上沿顺时针方向转动，同时应注意使试样垂直于织物表面，抛光进行约 2 分钟。下一道工序有不同方案，一些人先使用 0.3 μm α 氧化铝的水悬浮液，然后使用 0.05 μm γ 氧化铝的水悬浮液继续抛光。另一些人则愿意先使用 1 μm 金刚石磨膏，然后使用 0.05 μm γ 氧化铝的水悬浮液继续抛光。这就是所谓的“传统方法”，大约有 8 道工序，尽管会因人而异，但结果却相当接近。总的说来，这些工序最常使用的织物是 MICROCLOTH 抛光织物，但是也会使用其它一些织物。尽管采用上述方法制备的试样，在获得没有制备瑕疵的基体显微组织方面，通常还是令人满意的，但是对于边缘的保持却不算好；也就是说，边缘常常被磨成圆角，

TABLE 1: Grit Grade Comparison Guide

USA Grit (ANSI/CAM)	European Grit (FEPA P)	Approx. Size (μm)
60	60	250
80	80	180
100	100	150
120	120	106
150	150	90
180	180	75
220	220	68
240	P280	52
280	P360	42
320	P400	34
400	P800	22
600	P1200	14
800	P2400	8
1000	P4000	5

结果在显微镜下观察时不能清晰聚焦。曾经尝试过许多办法来克服这一问题。通常保护边缘的最后一招就是采用化学镀镍。也试验过不同类型的镶嵌材料并加入不同的填料、也尝试过使用其它的边缘支撑体，例如将假试样和细钢粒等放入镶嵌材料，以增加试样边缘的平整性。这些都是金相学的“魔术”，但是仍旧难以获得良好的边缘保持。

随着“大烟囱”工业在上世纪 70 年代和 80 年代的衰退，金相技术人员成为岌岌可危的群体，寻求自动化和更好的办法已日益明显。镶嵌压力机的引入，使得不论使用热固性镶嵌材料或是热塑性镶嵌材料时，试样都是在压力保持下自动冷却到室温，使边缘平整性得到很大的改善。自动抛光装置也大大地改善了试样边缘的平整性。现今制备的试样，其边缘已经能很容易地在放大 500 倍或更高的倍数下进行显微摄影。当然，试样本身的性质也很重要。比较硬的材料能更容易制备出平坦的

边缘。与此同时，任何一种材料，如果直至边缘都具有均匀的显微组织，也要比边缘较软的试样（此时边缘保持平坦最为重要）更容易制备。

对旧时代人们的新震撼

与设备改善的同时，出现了新的消耗器材产品，它改变了金相学的传统方法。在本期技术评论中，我们将介绍使用这些新产品进行抛光试验的结果。试样制备的自动化促进研制出许多新型制备表面，这些制备表面可用来去除切割带来的损伤，并使装在夹持器上的所有试样都处于同一平面。对于一个半自动系统，普通的 SiC 砂纸可用于此工序。尽管 SiC 砂纸的使用寿命不长，对于许多材料，SiC 砂纸仍然是最有效的磨制表面。对于一个全自动系统，例如VANGUARD™ 抛光系统，SiC 砂纸仍可用于磨成平面工序，但是这不是一个理想的解决办法，因为每一个夹持器所装的试样完成此工序后，都需要更换砂纸。已经有许多长寿命制备表面可以取代 SiC 砂纸。其中一种就是 ULTRA-PREP™金属粘接或树脂粘接的金刚石磨光盘。金属粘接磨光盘的直径有 73 毫米、203 毫米、305 毫米（2.875 英寸、8 英寸、12 英寸）三种，而树脂粘接磨光盘的直径有 8 英寸和 12 英寸两种。一定尺寸的金刚石磨料和粘接剂（载体）以高密度的规则点状涂镀在盘的基底上。为了满足许多种材料的需要，BUEHLER生产的这类磨光盘的金刚石磨料尺寸范围很广，对于金属粘接盘有 6 种尺寸，从 125 μm到 6 μm；对于树脂粘接盘有 30 μm、9 μm、3 μm 三种。根据所需制备的材料不同，我们可以在磨成平面工序以外使用这类磨光盘。这一概念可以通过不同类型材料的例子加以说明。

高硬度材料

许多金相技术人员的工作对象是非常硬的材料和陶瓷材料；例如切削工具材料和工具合金。我们翻箱倒柜找出一些有意思的硬材料试样：氧化铬—氧化铝刀具、陶瓷合金（氧化铝—30%TiC）刀具、T15 粉末冶金高速钢、D2 钢、440C 钢。所有这些试样都经过充分的淬火硬化处理。尽管这五种材料的硬度差别很大，我们仍把这些试样放在一个中心加载的夹持器上，用一台直径为 203 毫米（8 英寸）的 ECOMET 3/AUTOMET 2 型半自动抛光机进行制备。每一块试样在每一道工序后都拍摄显微照片。表 2 列出这些硬材料的制备工序。

由于这些材料非常硬，我们决定前三道工序连续使用 ULTRA-PREP 磨光盘，金刚石磨料的平均尺寸分别为 45 微米、15 微米、6 微米。在第一道工序，试样用 45

Table 2: Procedure for Very Hard Materials

Step	Surface/Abrasive	RPM	Direction	Time
1	45μm ULTRA-PREP Disc*	300	Comp	2
2	15μm ULTRA-PREP Disc*	300	Comp	1
3	6μm ULTRA-PREP Disc*	300	Comp	1
4	1μm METADI Supreme Diamond on TRIDENT Cloth	150	Comp	3
5	MASTERMET Colloidal Silica on CHEMOMET Cloth	150	Comp	2

* metal-bonded disc Comp = Complementary

微米金刚石盘磨光，直到试样都处于同一平面，这大约需要 2 分钟。采用相向转动，即 AUTOMET 动力头与 ECOMET 底盘的转动方向相同，都是逆时针方向转动。每块试样所受的力为 27 N（6 磅），底盘的转速为 300 转/分，用水作冷却剂。第二道工序使用 15 微米磨盘，第三道工序使用 6 微米磨盘，每道工序使用的参数相同，但是时间均为 1 分钟。接着，我们使用 1 微米 METADI Supreme 多晶金刚石浆液，并使用我们的 TRIDENT 新型织物，这是一种无绒毛的醋酸纤维素编织物，对保持边缘平整性效果非常好。抛光时的转速为 150 转/分，与动力头也是相向转动，每块试样的受力为 27 N（6 磅），时间为 3 分钟。最终抛光使用 MASTERMET 胶体状二氧化硅和 CHEMOMET 织物，这是一种人工合成的耐腐蚀的抛光织物，抛光时间为 2 分钟，其余参数相同。

图 1 以 T15 粉末冶金高速钢试样为例，示出这种硬材料在每一道工序后的显微照片。从放大 100 倍的照片可以看出，边缘的保持非常好。图 2A 示出这块试样的边缘经过腐蚀后放大 500 倍的显微组织照片，可以看出试样已经氧化和脱碳，其深度达到 40 微米（0.0016 英寸）。图 2B 至 2E 为其余硬试样的边缘放大 500 倍的显微组织照片；所有试样的边缘都得到很好的保持。陶瓷合金刀具中都有一些孔隙。还可以看到 D2 试样的表面有氧化皮和晶界氧化（图 2D），如果不经腐蚀，可以看得最清楚；440C 试样的表面不规则、但没有脱碳（图 2E）。

中等硬度试样

在本试验中，我们打算制备硬度范围宽广（但低于前一组试样）的三块试样，使用同一种夹持器和几乎相同的制备步骤。我们预期会产生一些问题，结果不出所料！所选择的试样为：PH13-8Mo 沉淀硬化不锈钢、退火的 M2 高速钢（脱碳）试样、冷作硬化的 Cu-20%Zn α 黄铜。所有三块试样的平整性都非常好，但是黄铜试样

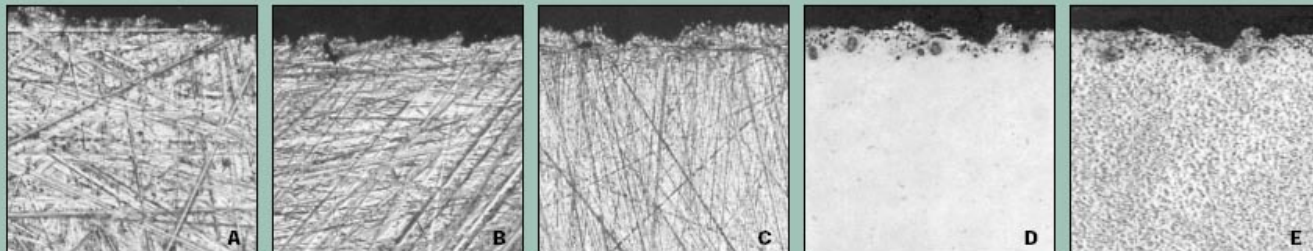


图 1. T15 粉末冶金高速钢试样边缘放大 100 倍的显微照片: A) 用 45 微米 ULTRA-PREP 磨盘磨光; B) 用 15 微米 ULTRA-PREP 磨盘磨光; C) 用 6 微米 ULTRA-PREP 磨盘磨光; D) 用 1 微米多晶金刚石在 TRIDENT 织物上抛光; E) 用胶体状二氧化硅在 CHEMOMET 织物上抛光。

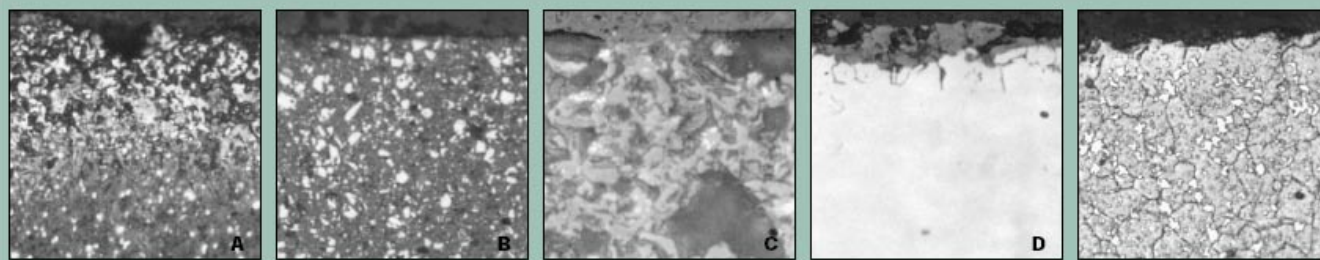


图 2. 陶瓷和硬金属试样边缘, 按照表 2 的步骤 抛光后放大 500 倍的显微照片, 示出非常好的边缘平整性: A) T15 高速钢 (淬火及回火) 并用 Vilella 试剂腐蚀; B) 氧化铝—30%TiC 陶瓷合金; C) 氧化铬—氧化铝 刀具; D) D2 工具钢 (淬火及回火); E) 440C 马氏体不锈钢 (淬火及回火并用 Vilella 试剂腐蚀)。

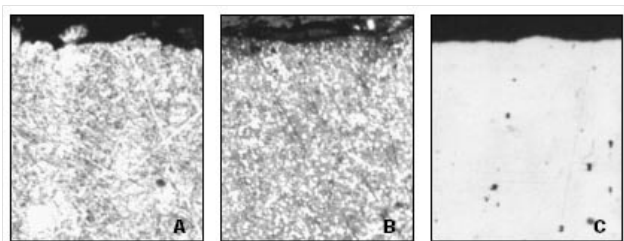


图 3. 中等硬度至 低硬度金属试样的边缘按照表 2 的步骤制备后的放大 100 倍显微照片: A) PH13-8Mo 时效硬化不锈钢, B) M2 高速钢退火后, C) Cu-30%Zn 冷拔 α 黄铜 (注意有点蚀)。

发生了点蚀。图 3 分别示出其照片。

我们用另一种四工序的当代制备步骤重新对这三块试样进行制备, 见表 3。我们仍然使用 45微米 ULTRA-PREP 磨盘, 将所有试样处于同一平面, 但此时动力头的转动方向与磨盘的转动方向相反。然后再用 9 微米的 METADI Supreme 多晶金刚石磨料并在 ULTRA-PAD™ 聚酯树脂硬编织衬垫上磨光 6 分钟, 磨盘转

速为 150 转/分, 与动力头反向转动。接下来用 3微米的 METADI Supreme 多晶金刚石磨料并在 TEXMET 1000 非编织、无绒毛的化学纤维抛光衬垫上磨光 3 分钟, 转盘的转速为15 转/分, 与动力头反向转动。接下来用 3微米的 METADI Supreme 多晶金刚石磨料并在 TEXMET 1000 非编织、无绒毛的化学纤维抛光衬垫上磨光 3 分钟, 转盘的转速为 150 转/分,

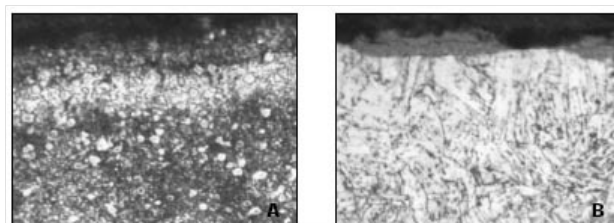


图 4. 试样按照表 3 的步骤制备后、边缘放大 500 倍的显微组织照片: A) 退火后的 M2 试样 (注意表面的氧化和脱碳), B) PH13-8Mo 沉淀硬化不锈钢 (注意表面的氧化物)。

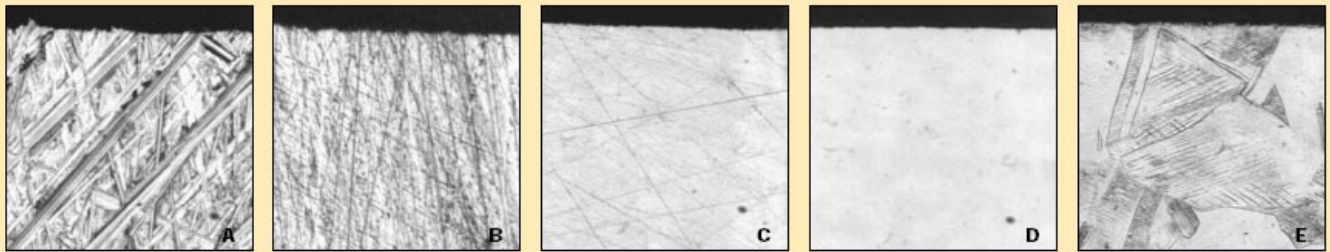


图 5。Cu-20%Zn 冷拔 α 黄铜的边缘，按照表的各步骤制备后、边缘放大 100 倍的显微组织照片：A) 用 45 微米 金属 粘接金刚石磨盘磨光；B) 用 9 微米的多晶金刚石在 ULTRA-PAD 织物上磨光；C) 用 3 微米的多晶金刚石在 TEXMET 1000 织 物上磨光；D) 用胶体状二氧化硅在 CHEMOMET 织物上抛光；E) 经过腐蚀后显示出优异的边缘保持。

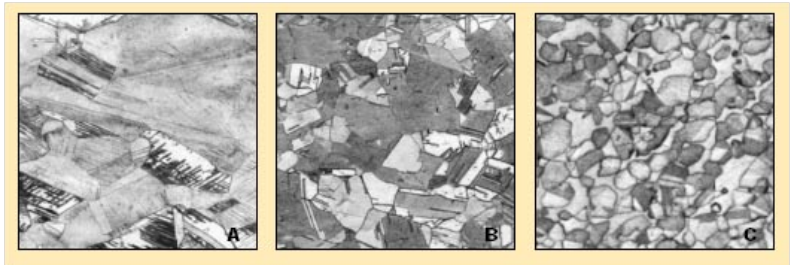


图 6。铜基合金按照表 3 列举的步骤再加上用胶体状二氧化硅磨料振动抛光后的显微组织：A) 冷拔Cu-20%Zn α 黄铜，B) 冷拔并退火的 Cu-20%Zn α 黄铜，C) 轻微冷拔的 Cu-40%Zn $\alpha + \beta$ 黄铜。所有试样 均用氢氧化铵和过氧化氢腐蚀。(A) 和 (B) 的放大倍数为 100，(C) 的放大倍数为 200。

软材料

表 3 列举的制备步骤再加上振动抛光作为最后一道工序可以用来制备某些低硬度材料。在本试验中再增选两块铜合金试样：退火的 Cu-20%Zn α 黄铜和轻微冷作硬化的 Cu-40%Zn $\alpha + \beta$ 黄铜。图 6 为这三个铜基合金经过在 VIBROMET II 型振动抛光机上用 MASTERMET 胶体状二氧化硅抛光一个半小时后并经过等量的 NH_4OH 和 3%H₂O₂ 腐蚀后的显微组织。试验结果接近完美，显微组织照片达到出版水平。

三块 A356 铸态铝合金试样、两块 2011-T3 和 6061-T6 变形铝合金试样、还有一块铝青铜 (Cu-11.8%Al) 试样经过热处理得到马氏体组织后，也准备采用表 3 列举的四工序步骤进行制备。但是，45 微米的金属粘接磨光盘对于铝合金并不合适，这也不足为奇。因此，我们采用 30 微米的树脂粘接 ULTRA-PREP 金刚石磨光盘完成磨成平面工序，这种制备表面的作用不那么强，效果令人相当满意。表 4 列出这个四工序制备步骤。

对于工序 1 和工序 2，每块试样所受的力为 18 N (5 磅)；对于工序 3 和工序 4，每块试样所受的力为 22 N (6 磅)。图 7 为三块 A356 铝合金试样中的一块经过每一道工序后，试样边缘的显微组织。图 8 中的(A) 和 (B) 最后还进行 30 分钟的短时间振动抛光。

Table 3: Procedure for Medium to Low Hardness Materials				
Step	Surface/Abrasive	RPM	Direction	Time
1	45 μm ULTRA-PREP Disc*	300	Contra	2
2	9 μm METADI Supreme Diamond on ULTRA-PAD Cloth	150	Contra	6
3	3 μm METADI Supreme Diamond on TEXMET 1000 Cloth	150	Comp	3
4	MASTERMET Colloidal Silica on CHEMOMET Cloth	150	Comp	2

- continued on inside flap

Table 4: Procedure for Aluminum Alloy Specimens				
Step	Surface/Abrasive	RPM	Direction	Time
1	30 μ m ULTRA-PREP Disc*	300	Contra	2
2	9 μ m METADI Supreme Diamond on ULTRA-PAD Cloth	150	Contra	5
3	3 μ m METADI Supreme Diamond on TEXTMET 1000 Cloth	150	Comp	3
4	MASTERMET Colloidal Silica on CHEMOMET Cloth	120	Comp	2

* resin-bonded disc

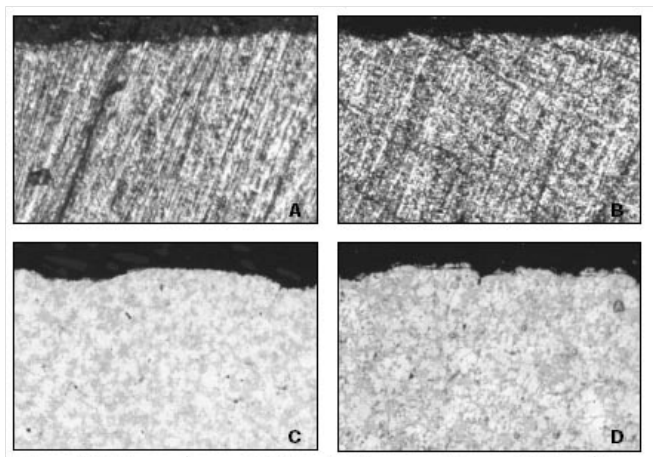


图 7。A356 铸态铝合金试样按照表 4 列举的制备步骤每一道工序后的显微照片：A) 30 微米 ULTRA-PREP 磨光盘，B) 9 μ m METADI Supreme 多晶金刚石磨料和 ULTRA-PAD 织物，C) 3 μ m METADI Supreme 多晶金刚石磨料和 TEXTMET 1000 织物，D) 胶体状二氧化硅磨料和 CHEMOMET 织物。

结论

上述试验表明，ULTRA-PREP金刚石磨光盘可以有效地用作当代金相试样制备步骤的第一道磨成平面工序。短绒毛和无绒毛织物可以保证边缘的平整性。硬编织、无绒毛的ULTRA-PAD 聚酯型织物作为磨成平面后的第一道工序是理想的，适用于范围广泛的材料。当使用较细的金刚石磨料时，无绒毛的 TEXTMET 1000 和 TRIDENT 织物都能够保持试样的平整性并能提

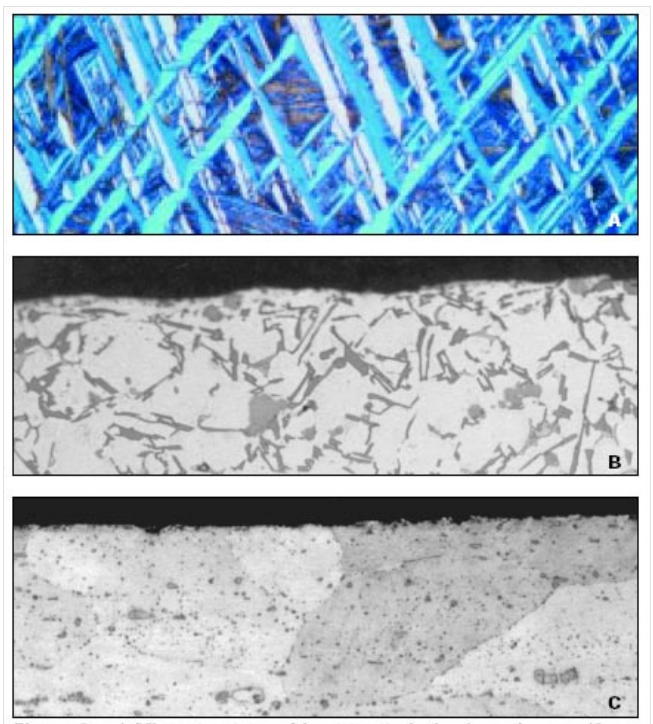


图 8。A) 经过热处理的铝青铜（Cu-11.8%Al）试样的显微组织，正交偏振光（200X），B) A356 铸态铝合金的表面用 0.5%HF 腐蚀后的显微组织；C) 2011-T3 铝合金的显微组织（用 Keller 试剂腐蚀，500X）。显微组织照片（A）和（B）最后在 VIBROMET II 型振动抛光机上用 MASTERMET 胶体状二氧化硅磨料抛光 30 分钟。

供有效的材料去除速率。CHEMOMET 织物与胶体状二氧化硅和其它最终抛光用悬浮液配合使用，效果都很好。边缘平整性能够得到保持，浮突能够很容易地得到控制，重现性也好。如果要求获得出版质量的显微组织照片，特别是当磨痕很难去除时，建议使用振动抛光。这些以及其它器材为当代试样制备的挑战提供了有效的手段。

技术提示

问：我能够使用比您在磨成平面工序中使用的 ULTRA-PREP 磨盘更粗的粒度吗？

答：对于硬材料，您可以使用比我们用过的、更粗的粒度，BUEHLER生产的ULTRA-PREP磨光盘中，金属粘接金刚石磨料的规格中有125微米和70微米，大约相当于SiC砂纸中的120号和180号。我们决定使用45微米的磨光盘作为第一道工序是为了看它是否能在合理的时间内从试样表面去除足够的材料。只要有可能，永远应使用最细的磨料，因为它所产生的损伤最小。对于树脂粘接的ULTRA-PREP磨光盘，我们使用最粗的磨料，即30微米。然而，对于软金属则应当使用树脂粘接磨光盘，也没有必要选用较粗的磨料，因为这些金属和合金（以及其它软材料）很容易被磨掉。

问：这类磨光盘的寿命有多长？

答：这是一个很难回答的问题，原因有以下几点。首先，如果您一直用来制备硬材料，磨光盘的寿命可能不如您制备不那么硬的材料时的寿命长。其次，我们预期使用寿命可能还与使用条件（包括可能误用的情况）有关，而且可能还与所用的转速和压力有关。因此很难一概而论。在我们的实验室，我们还没能进行寿命试验，因为将一个磨光盘磨耗掉需要相当长的时间，这种磨光盘的确具有非常好的耐磨特性。或许我们的用户中有经常制备大批量试样的，希望他们能够告诉我们某一给定磨光盘能够制备多少装满试样的夹持器。

问：你们这些老时代的人是否还喜欢使用箍紧的织物，你们是否使用背层有压敏胶（PSA）的织物？

答：尽管我们属于年长者，但是我们不守旧！我们的熟人中的确有些还使用箍紧的织物，并坚信只能这样做。BUEHLER公司的确也出售若干没有背胶的织物。然而，与背层没有压敏胶（PSA）的织物相比，有压敏胶（PSA）的织物可利用的面积较大。如果您使用自动抛光装置，箍紧的织物要比有压敏胶（PSA）的织物更容易被扯破，特别是使用未经镶嵌的试样。如果用手进行抛光，箍紧的织物会更理想些，而我们这些老时代的人并不喜欢这样做！

问：为什么使用自动镶嵌压力机会使边缘保持得到改善？

答：在使用一台非自动的“传统”镶嵌压力机时，操作者时常会在成型温度（约为149°C或300°F）保持5分钟后就会将用热固性树脂镶嵌的试样趁热压出。试样随后冷却到室温（有时金相技术人员还把试样放入水中冷却以便能更快地进行随后的制备）。但是在冷却过程中，镶嵌材料，例如酚醛树脂，以及试样都会产生收缩，但是收缩速率不同。这一收缩速率（热膨胀系数）的差别使得镶嵌材料与试样分离，从而产生了缝隙。这一缝隙促使边缘形成圆角，因为边缘附近没有起支撑作用的镶嵌树脂。如果冷却加速进行，问题的严重性就会增加。如果将镶嵌的试样在压力保持下冷却到室温或略高于室温，则会阻止这一缝隙的形成——这会使您的日子以及我的日子都会过得更加有趣！除了边缘平整性得到改善外，没有收缩缝隙也避免发生残液溢出的问题，使得试样的清理和干燥更加容易。

问：请问金属粘接和树脂粘接的ULTRA-PREP磨光盘到底有什么区别，特别是在使用方面？

答：金属粘接是用电解镀镍法将磨料颗粒牢固地固定住。树脂粘接则像是用一层胶将磨料颗粒固定住。金属粘接更坚固，使得这种磨光盘更适于较硬材料的磨光。如果软金属用金属粘接磨光盘磨光时，在镀镍层和某些软金属，例如铝，之间可能会发生粘附。粘附会导致铝与磨光盘附着并使铝的表面撕裂。树脂粘接不会引起附着并避免产生这一问题。非常硬的金属也能够用树脂粘接磨光盘进行磨光，但是它的使用寿命不如金属粘接磨光盘那样长，而且它的材料去除速率也较低。然而，使用树脂粘接磨光盘，试样的表面精整要优于使用同一尺寸磨料的金属粘接磨光盘。

如果您有问题希望得到解决，或者您有解决某一问题的办法并认为对我们的读者有帮助，请写邮件、打电话到：

中国咨询邮箱：china@buehler.com.hk

中国咨询热线：86-21-6410 8359